

Ян Рыхлик (выступавший с лекцией для студентов кафедры истории южных и западных славян БГУ еще в 2008 г., многолетний член редакционного совета белорусского ежегодника «Российские и славянские исследования»); заведующий отделом по изучению Восточной и Центральной Европы Академии наук Чехии доктор политических наук, профессор Эмиль Ворачек — ведущий специалист по истории чешско-российских отношений; эксперт кафедры исторической социологии факультета гуманитарных наук Карлова университета Алёна Маркова.

В ходе стажировки была предпринята масштабная и системная работа по изучению фондов Национальной и Славянской библиотек в Праге. Это позволило студентам собрать достаточный материал для успешного написания курсовых, дипломных и магистерских работ, значительно продвинуться в научно-исследовательской деятельности.

Группа студентов из числа стажеров приняла участие в этнографическом исследовании по опросу русскоязычного населения города Пльзень на степень их интеграции в чешские реалии и культуру. Опрос проводился кафедра антропологии под руководством П. Лозовюка. Чешские коллеги оказались удовлетворены собранными результатами и высоко оценили мотивацию и профессионализм студентов кафедральной специализации исторического факультета БГУ.

Студентками Ольгой Кэрэруш Евгенией Зыблюк была проведена масштабная работа по созданию копий научных изданий из фондов пражской Национальной библиотеки по темам «История повседневности и культурная политика в Чехословакии в период социализма», «История Румынии в XX веке».

Все стажеры посещали курсы чешского языка на базе Западно-Чешского университета. Они смогли приобрести необходимую учебно-методическую литературу для дальнейшей работы в рамках факультатива «Чешский язык», который осуществляется на историческом факультете БГУ с сентября 2013 г.

В ходе стажировки были определены перспективы дальнейшего сотрудничества двух кафедр, запланированы академические обмены и проведение круглого стола, позитивно рассмотрена возможность организации новой стажировки.

**В. В. Репин**, старший преподаватель кафедры истории южных и западных славян БГУ

**XI ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА  
ДЛЯ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ, ПРОЖИВАЮЩИХ ЗА РУБЕЖОМ,  
«ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА РОССИЙСКОГО»  
(Санкт-Петербург, 31 августа — 11 сентября 2014 г.):  
новые методические и методологические подходы  
к преподаванию и изучению истории Первой мировой войны**

Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга провел очередную, XI образовательную программу Культурно-исторического университета, посвященную 100-летию начала Первой мировой войны.

Каждая из двадцати лекций, предложенных слушателям университета, являлась новой авторской разработкой, специально подготовленной ведущими специалистами Санкт-Петербургского государственного университета, Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена, Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств, Санкт-Петербургского государственного университета техноло-

гии и дизайна. В образовательном проекте приняли участие 57 историков из двух десятков государств.

Торжественное открытие XI программы проходило в Военно-историческом музее артиллерии, инженерных войск и войск связи одновременно с открытием в музее экспозиции «Русская армия в Первой мировой войне», которая познакомила посетителей с основными этапами войны, боевой подготовкой и традициями русской армии перед ее началом. Председатель Комитета по внешним связям Санкт-Петербурга Е. Д. Григорьев в приветственном обращении отметил историческое значение Первой мировой войны, ставшей прологом для дальнейших событий в Европе и мире в XX в.

Научным руководителем XI программы стал доктор исторических наук, президент Петербургского военно-исторического общества А. В. Аранович. Учитывая высокий профессиональный уровень слушателей, главным принципом в подборе тематики лекций он избрал углубленное знакомство с отдельными аспектами истории Великой. Поэтому обзорный характер из всей программы носила лишь вводная лекция Б. Г. Кипниса «Современный взгляд русского историка на участие России в Первой мировой войне». Причины неудачного исхода войны для России историк усматривал в социальных и политических проблемах, низком уровне образования и просвещения, нерешенности аграрного и национального вопросов.

Следуя теме конференции, большинство докладов были посвящены узкоспециальным аспектам военной истории. Среди них высоким уровнем проработки темы выделялись лекции Д. Ю. Алексеева «Русская императорская гвардия в годы Первой мировой войны» и А. В. Арановича «Интендантское снабжение русской армии накануне и в годы Первой мировой войны». Алексеев отметил, что гвардии в годы войны были присущи общие тенденции, характерные для всей русской армии. Аранович подчеркнул, что при всей развитости системы интендантских служб, они оказались не в полной мере готовы к столь масштабной войне. Это заставило чиновников Главного интендантского управления перестраивать свою работу уже в процессе войны, что отрицательно сказалось на функционировании интендантства. Кроме того, деятельность интендантства не всегда была скоординирована с деятельностью других управлений Военного ведомства. Из совокупности фактов историк сделал вывод об общей неготовности также и военно-санитарной службы. В этом же блоке больший интерес слушателей вызвал доклад О. А. Хорошиловой «Русские отряды специального назначения Великой войны». Лектор раскрыла причины формирования отрядов особого назначения, определила боевой путь наиболее крупных частей, доказала генетическую связь данных отрядов не только с частями диверсионного характера русской армии XIX в., но и с охотничьими командами. Особое внимание было уделено одному из самых крупных формирований — Отряду особой важности атамана Леонида Пунина.

Две лекции программы были посвящены дипломатическим аспектам периода войны: С. Н. Полтораку сосредоточился на проблеме Брестского мира, а Д. Ю. Алексеев — на месте России в Версальской системе миропорядка.

Невозможно было обойти вниманием и революционную тематику, которая нашла отражение в лекции доктора исторических наук А. Б. Николаева «Решающие дни Февральской революции в Петрограде (23 февраля — 3 марта 1917 г.)». Основная часть лекции была посвящена роли IV Государственной думы в Февральской революции. Косвенно эта тема присутствовала и в лекции Д. Ю. Алексеева «Петроград в годы Первой мировой войны».

Картина Первой мировой войны была бы неполной без блока лекций, посвященного культурной и духовной жизни в годы войны: «Духовенство в годы Первой мировой войны» (В. А. Безродин), «Что успели сочинить в 1914 г.?» и «Русское искусство о Первой мировой» (А. В. Барановский).

Все лекции XI образовательной программы Университета, вне зависимости от тематики, сопровождались презентациями. Они включали изобразительный материал (кинофильмы,

фотоматериалы, карты), диаграммы, таблицы. Важной составляющей программы 2014 г., стало проведение интерактивных занятий: участие стажеров Университета в военно-исторической реконструкции и замечательной авторской исторической экскурсии «Военный Петербург — Петроград накануне и в годы Великой войны», подготовленных А. В. Арановичем.

Культурная программа для участников имела образовательный оттенок. Все лекции и мероприятия проходили в трех музеях: Военно-историческом музее артиллерии, инженерных войск и войск связи, Государственном музее политической истории России (располагается в историческом особняке Матильды Кшесинской), Центральном военно-морском музее. В каждом из музеев в дополнение к научной программе были организованы специальные тематические экскурсии для участников Культурно-исторического университета.

**В. Н. Кухаренко**, доцент кафедры истории южных и западных славян БГУ

### **ДВЕ БЕЛОРУССКО-ФРАНЦУЗСКИЕ НАУЧНЫЕ КОНФЕРЕНЦИИ ПО ОБЩЕЙ ПРОБЛЕМЕ «СРЕДНЯЯ ЕВРОПА МЕЖДУ ФРАНЦИЕЙ И СССР» (Париж, ноябрь 2013 г.; Минск, октябрь 2014 г.)**

Процесс международного признания большевистской России и СССР остается одним из малораскрытых сюжетов современной европейской историографии. При этом тема нормализации советско-среднеевропейских политических контактов является одним из ее наименее разработанных участков. Научной реакцией на подобное положение вещей стали две франко-белорусские конференции под общим названием «Средняя Европа между Францией и СССР». Они состоялись в ноябре 2013 г. в Париже и октябре 2014 г. в Минске, имея целью попытаться прояснить ряд вопросов становления взаимоотношений между Москвой, Парижем и столицами дунайских государств в межвоенный период.

Обрамляющая тема проекта — борьба великих держав, прежде всего Франции и СССР, за контроль над Средней Европой в период «второй тридцатилетней войны» 1914—1945 гг., как сейчас принято фигурально именовать хронологический отрезок, включающий две мировые войны и время латентного развития мирового международного конфликта между этими войнами. Тема, однако, была ограничена главным образом анализом дипломатической истории. К началу 1920-х гг. вся Европа, кроме стран южного и восточного побережья Балтики, официально не признавала Советскую Россию. В данном контексте процесс дипломатического признания СССР был отмечен двумя яркими моментами: 1924 г. — установление дипломатических отношений с правительствами трех европейских великих держав (Великобритании, Италии и Франции); 1934 г. — возобновление прямых контактов Москвы с большинством государств Средней Европы. Исходя из этого была предпринята попытка выявить среднеевропейский контекст в рамках первой и второй «волн» международного признания СССР в 1924 г. и 1933—1934 гг. Кроме того, участники научных форумов стремились отследить взаимосвязь между изменениями глубины франко-советских отношений и скоростью советского политико-дипломатического проникновения в Балкано-Дунайский регион.

Первая — парижская конференция — фокусировалась на центрально-европейском резонансе политического сближения Кремля с Елисейским дворцом в 1933—1935 гг. Наибольший интерес представляла связь этого процесса с нормализацией Советским Союзом в 1934 г. отношений с дунайскими государствами. Вторая — минская конференция — проанализировала перипетии неудачных попыток большевиков добиться в 1924 г. признания своего режи-